

反相高效液相色谱法制备 HMC 毒素纯品

崔 洋 陈永丽 魏建昆* 赵南明

(清华大学生物科学与技术系 北京 100084)

(* 河北省农林科学院 石家庄 050051)

摘要 本文采用反相高效液相色谱纯化制备了从玉米小斑病病菌 C 小种 (*Helminthosporium maydis* Race C) 分离出来的毒素 Toxin I, 经 NMR 的结构分析证实此制备物纯度较高, 达到结构分析要求。用氯仿提取含有 HMC 的毒素培养滤液, 经过多次 TLC 展层析 ($\text{CHCl}_3:\text{MeOH} = 9:1$), 刮取具有侵染活性

1997-12-05 收稿, 1998-03-29 修回

的部分 ($R_f = 0.4$) 溶解在小体积甲醇中备用。色谱柱为 Waters(制备型 250mm × 10mm) 填料为 YWG-C₁₈ 反相柱, 粒度 10μm, 流动相选用甲醇:水 55:45, 流速为 0.8ml / min, 检测波长 272nm, 进样量每次 100μl, 当主要峰出现时, 收集并冻干保存(保留时间 9.5min)。

关键词 高效液相色谱, 制备, HMC 毒素

分类号 Q93-33 文献识别码 B 文章编号 ISSN-0253-2654(1999)-01-47-49

PREPARATIVE SEPARATION OF HMC-TOXIN FROM *HELMINTHOSPIRUM MAYDIS* RACE C BY REVERSED-PHASE HIGH-PERFORMANCE LIQUID CHROMATOGRAPHY

Cui Yang, Chen Yongli, Zhao Nanming

(Department of Bioscience and Technology, Tsinghua University, Beijing 100084)

Wei Jiankun

(Hebei Academy of Agricultural Science, Shijiazhuang 050051)

Abstract A reversed-phase HPLC method has been successfully used to separate and prepare the HMC-Toxin from *Helminthosporium maydis* Race C. It is evidenced that the separated sample by HPLC is highly purified and suitable for the NMR structural analysis. The filtered toxin culture solution containing HMC-toxin was extracted by chloroform and multi-separated through TLC by using the development reagent of CHCl₃:MeOH(9:1). Then bioactive fraction of toxin to C-cytoplasm corn was collected and dissolved in 500μl methanol for HPLC analysis and preparation. The optimum conditions were observed by using a 10μm YMGC₁₈ analytical column (250mm × 4.6mm) and methanol:water eluent in primary experiments. A preparative column, 250mm × 10mm, with the same packings and methanol:water(55:45) as mobile phase at a flow-rate of 0.8ml / min and UV detector at 272nm were used for preparation. 100μl of sample were injected into HPLC system with 100μl loop of Rheodyne injection valve every time. The eluate containing purified sample was collected when the main peak is appeared. The retention time of main component (Toxin I) from HMC-toxin is 9.5min. This method could be used for preparation for structure analysis of natural products.

Key words High performance liquid chromatography, Preparation, HMC toxin

魏建昆于 1988 年根据病理、生理参数首次报道了在我国存在专性侵染 C 型细胞质玉米的致病生理小种 ~ 玉米小斑病菌 C 小种 (*Helminthosporium maydis* Race C)^[1], C 小种致病机制是产生 HMC 毒素, 这种毒素能够专性侵染 C 型细胞质玉米, 给玉米生产带来很大损失。由于 C 小种是在我国新发现的小种, 国内外对其毒素的研究很少, 尽管关于 HMC 毒素的作用机理和毒素理化及光谱性质有一些报道^[2~3], 但由于纯度和数量的不足, 难以进行结构分析。因此, 本文建立了利用反相高效液相色谱制备 HMC 毒素纯品的方法, 为结构分析奠定了基础, 同时本文提出了利用普通色谱仪制备少量纯化样品的方法, 也为其它天然产物的制备提

供了参考。

1 材料与方法

1.1 仪器与试剂

日本岛津 LC-10A 高效液相色谱仪, 定量管 100μL, SPD-10A 紫外检测器, 信号采集与处理为 SC1100 色谱工作站, 甲醇为色谱纯, 水为脱气的去离子水。

1.2 色谱条件选用

色谱柱为国产 Waters 型(分析柱 250mm × 4.6mm, 制备柱 250mm × 10mm)填料为 YWG-C₁₈ 反相柱, 粒度 10μm, 流动相选用甲醇:水, 通过分析柱选定甲醇与水的比例组成, 流速为 0.8ml / min, 检测波长 272nm。

1.3 样品前处理

取 *H. maydis* Race C 接种于 Fries 液体培养基, 25℃ 培养 20d, 过滤菌丝得滤液, 用氯仿提取含有 HMC 的毒素培养滤液, 经过多次 TLC 层层析 ($\text{CHCl}_3\text{:MeOH} = 9:1$), 刮取具有侵染活性的部分 ($R_f = 0.4$) 溶解在小体积甲醇中备用。

1.4 纯品制备

取前处理样品作紫外光谱扫描, 根据最大吸收峰位定检测波长。制备色谱每次进样量 100 μL 流动相选用主要成分和杂质保留时间相差较大的组分, 当主峰出现时, 收集流出物, 合并冻干备用。

2 结果与讨论

2.1 色谱条件的选择

HMC 毒素(溶于甲醇)经紫外光谱扫描其最大吸收波长为 272nm, 因此确定其检测波长为 272nm。

由于 HMC 毒素含量较低, 为了节省样品, 首先用 250mm × 4.6mm 分析柱 (YWG-C₁₈, 10 μm) 选择流动相, 不同的流动相组成, 引起不同组分保留时间的差异, 选择保留时间差异大的流动相, 分离效果较好。流动相: A: 100% MeOH, B: MeOH:H₂O 80:20, C: MeOH:H₂O 55:45 D: MeOH:H₂O 50:50, 其色谱图见图 1; 通过上述实验可知, A、B 主峰与杂质峰没有很好地分开, 而 D 毒素峰保留时间过长, 浪费时间且部分杂质峰难被此流动相洗脱下来, 易污染色谱柱; 使用 MeOH 低于 50% 以下的组分的流动相, 毒素峰不易被洗脱下来, 因此 C 的条件最好, 所以选择流动相 C 作为制备的分离条件。

2.2 HMC 毒素纯品的制备

选用 250mm × 10mm 的 C₁₈ 制备柱和 C 流动相, 当毒素主峰开始出现时立即收集, 当主峰结束时停止收集, 如此反复, 合并收集液浓缩至干, 此物质即为 Toxin I 纯品, 经 NMR 测定证实 Toxin I 已达到结构分析要求^[3]。制备色谱图见图 2A。将收集的制备物再次用分析柱检测, 流动相为 C(或 B), 色谱图呈单峰, 杂质峰消失。色谱图见图 2B。

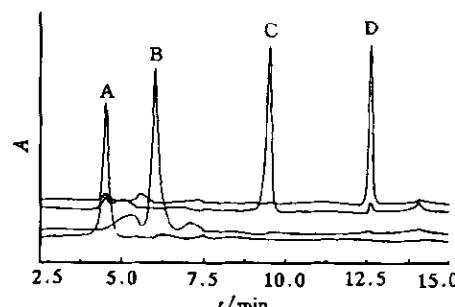


图1 不同比例甲醇流动相的HMC toxin色谱图
A. 100%, B. 80:20, C. 55:45, D. 50:50(MeOH:H₂O)

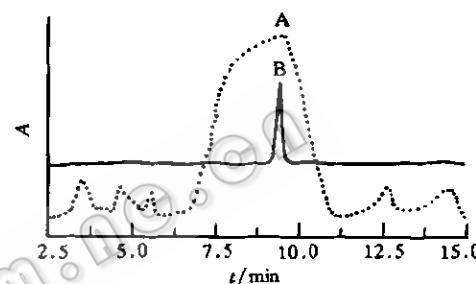


图2 HMC toxin制备与分析色谱图
A. 制备色谱图, B. 分析色谱图

由于色谱柱的性能和质量及操作上的误差, 其保留时间每次重复不是很精确, 而且峰型不是标准的高斯峰(与样品过载有关)但由于 Toxin I 是主要成分, 在色谱图上呈现一个较大的吸收峰, 很易鉴别, 并不影响制备。经过分析柱检测制备物证实其呈单峰。色谱图见图 2, 因此普通色谱仪可以换上制备柱, 作一些生物样品的纯化和半制备工作, 拓宽了仪器的应用范围。

参 考 文 献

- [1] Wei J K, Lui K M, Chen J P et al. Phytopathology, 1988, 78(5):550~554.
- [2] 崔洋, 马春红, 刘克明等. 植物病理学报, 1992, 22(2):175~178.
- [3] 崔洋, 魏建昆, 沈子威等. 生物物理学报, 1997, 13(4):551~555.