

doi: 10.13241/j.cnki.pmb.2015.05.038

· 心理学 ·

农村留守老人主观幸福感状况调查分析

李献红¹ 张莉^{2△} 陈默²

(1 新乡医学院 河南 新乡 453003; 2 解放军 150 医院 河南 洛阳 471000)

摘要 目的:了解农村留守老人的幸福感状况,探讨分析其影响因素。**方法:**采用自编人口统计学基本信息调查表,费城老年中心(PGC)信心量表,对 149 户农村留守老人和 149 户农村非留守老人的主观幸福感状况进行测量调查。**结果:**①农村留守老人主观幸福感得分低于非留守老人;②不同年龄的老人在激越,对自己年龄的态度和孤独与不满三个因子的差异无统计学意义($P>0.05$);③不同性别,不同受教育程度的老人在激越因子上有显著差异(前者 $P<0.05$,后者 $P<0.01$);④老人的配偶状况($P<0.01$),他们子女打工的年限($P<0.05$)在孤独与不满因子中的差异显著;⑤老人的子女数量在老人对自己年龄的态度上有显著差异($P<0.05$)。**结论:**农村留守老人主观幸福感水平较低,性别、配偶状况、受教育程度、老人的子女数量及其子女打工的年限,都是影响老人主观幸福感的重要因素。

关键词:主观幸福感;调查分析;农村留守老人

中图分类号:B84 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-6273(2015)05-950-04

The Investigation of Subjective Well-being of the Elderly Remained in Rural Area

LI Xian-hong¹, ZHANG Li^{2△}, CHEN Mo²

(1 Medical psychology of Xinxiang Medical University, Xinxiang, Henan, 453003, China;

2 People's Liberation Army hospital of 150, Luoyang, Henan, 471000, China)

ABSTRACT Objectives: To understand the happiness condition of the elderly left behind in rural regions, and to explore the factors that can influence the results. **Methods:** Basic demographic information questionnaire self Philadelphia Geriatric Center (PGC) confidence scale was used to investigate the happiness condition of 149 elderly remained and 149 non-left-behind elderly in rural areas. **Results:** ① Subjective well-being of rural left-behind elderly scored lower than non-left-behind elderly; ② It was not statistically significant in aspect of the agitation, their attitudes towards their age and feeling of loneliness and dissatisfaction among the elderly remained at the different age; ③ It was statistically significant in agitation factors among the elderly from the different gender ($P<0.05$) and the knowledge level ($P<0.01$); ④ The mate-survival condition ($P<0.01$) for the feeling of loneliness and dissatisfaction among the elderly. ⑤ the number of children made the attitude of the elderly towards their age differently among their counterpart ($P<0.05$). **Conclusions:** The elderly remained in the rural area had a very bad happiness-feeling condition, gender, mate-survival, knowledge level, the number of children and the years children working outside were involved into the results.

Key words: Subjective Well-being; Investigation and analysis; The elderly remained

Chinese Library Classification(CLC): B84 **Document code:** A

Article ID:1673-6273(2015)05-950-04

2010 年我国第六次全国人口普查数据显示:目前我国有 60 岁以上老年人口 1.78 亿人,占全国总人口的 13.26%,根据联合国的老龄化社会标准,我国超过该标准三个百分点,已进入老龄化社会^[1]。第五次人口普查结果显示:农村老龄化速度较城市更快,农村留守老人在农村老龄化人口中所出现的问题更为突出。突出问题之一就是在全国人民生活水平都在提高的同时,农村留守老人的生活质量却在下降^[2]。为探讨查询他们生活

质量下降的原因,进行了本次研究。主观幸福感是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^[3]。幸福感是人类个体认识到自己的需要得到满足以及理想得以实现时产生的一种情绪状态。1967 年 Wanner Wilson 发表《自称幸福的相关因素》^[4],成为幸福感研究的开端。20 世纪 80 年代,有关幸福感的研究开始在国内被专家学者们重视。幸福感的研究主要有三个方向,主观幸福感、心理幸福感和社会幸福感^[5]。随着人们生活质量的不断提高以及积极心理学、健康心理学的崛起,主观幸福感成为幸福感研究的主要方向。以往主观幸福感的研究对象主要是大学生、青少年、空巢老人等。我国近来十年对留守老人的研究才有少量涉及^[6],为更加深入详细了解农村留守老人的生活质量及他们真实的生存状态,我们做了以下调查分析,现报告如下:

作者简介:李献红(1986-),女,硕士研究生,主要研究方向:应用心理学医学方向

△通讯作者:张莉,电话:0379-64169367,

E-mail:huangchanglin1945@263.net

(收稿日期:2014-08-28 接受日期:2014-09-24)

1 对象和方法

1.1 研究对象

随机选取河南某几个村留守老人 149 户(每户随机调查一位老人),其中男性 62 人,女性 87 人;60 岁 -65 岁 94 人,65 岁以上 55 人;文盲 42 人,小学 41 人,初中及以上 66 人;丧偶 32 人,有偶 117 人。1 个子女(多个子女已去世或者独生子女)的 30 人,1 个以上子女的 119 人。子女打工一年以内的 46 人,超过一年及以上的 103 人;非留守老人 149 户(每户随机调查一位老人),男性 65 人,女性 84 人;60 岁 -65 岁 45 人,65 岁以上 104 人;文盲 54 人,小学 49 人,初中及以上 46 人;丧偶 43 人,有偶 106 人;一个子女的 6 人,多个子女的 143 人。

1.2 研究工具

1.2.1 自编老人基本情况调查表 包括性别、年龄、受教育程度、配偶状况、子女数量,子女打工的年限。

1.2.2 费城老年中心(PGC)信心量表 费城老年中心 PGC 信心量表是用来测试老年人的主观幸福感。它有 23 项同意不同意式条目,主观幸福感是一个多维的概念,它至少包含了三种因子:不满足 - 孤独、激越以及对自身年龄的态度。此量表得分从 0(缺乏信心)至 23(充满信心)。国内姚春生(1995)等人测

试了 90 名老年人,量表平均分为 17.91 $\pm$ 3.9493,其中因子 1 6.3556 $\pm$ 1.7693、因子 2 4.9889 $\pm$ 1.59、因子 3 6.6 $\pm$ 1.5636。Lohmann(1977)等人报告本量表与其他九种满意度量表的平均相关系数为 0.73。据国内的姚春生(1995)等人的资料,本量表的重测信度为 0.804($P<0.001$)^[7]。

1.3 施测方法

采用随机入户调查,考虑到部分老年人受教育程度较低,由调查员口述题目并记录答案。被试目前均排除精神疾病记忆与智能损害,能回答调查问卷及量表的各项内容。

1.4 数据处理

采用 SPSS19.0 软件包对数据进行处理。

2 结果

2.1 农村留守老人与非留守老人的主观幸福感得分比较

农村留守老人的主观幸福感得分较低,表现在激越、对自己年龄的态度、孤独与不满三个因子得分均低于农村非留守老人,在对自己年龄的态度这个因子上的差异相对来说较小,在孤独与不满因子上的差异最大。说明两类老人的主观幸福感感受差距较大。两者的比较具有统计学意义。见表 1。

表 1 农村留守老人与非留守老人的主观幸福感得分比较($\bar{x}\pm s$)

Table 1 The elderly left behind in rural and non-elderly left behind of subjective well-being scores ($\bar{x}\pm s$)

因子 Factor	非留守老人 Non-elderly left behind	农村留守老人 The elderly left behind	t	P
激越 Agitation	6.35 $\pm$ 1.77	5.30 $\pm$ 1.04	-9.52	<0.01
对自己年龄的态度 Attitude toward themselves age	4.98 $\pm$ 1.59	4.68 $\pm$ 1.24	-2.36	<0.05
孤独与不满 Lonely and unhappy	6.61 $\pm$ 1.56	5.43 $\pm$ 1.06	-10.30	<0.01

2.2 农村留守老人主观幸福感在人口学统计学变量上的比较

统计结果表明,不同性别、不同受教育程度的留守老人在激越因子上有显著差异,表现为男性农村留守老人比女性在激越因子上得分更高,这表明女性较男性缺乏自信,受教育程度高的留守老人比受教育程度低的留守老人得分高,说明受教育程度高的老人较为自信、更容易感到幸福;不同年龄的老人在激越、对自己年龄的态度和孤独与不满三个因子的差异无统计学意义;老人的配偶状况,他们子女打工的年限在孤独与不满因子中的差异显著,表现为,无配偶老人、子女常年在外打工的老人较容易感到孤独;老人的子女数量在老人对自己年龄的态度上有显著差异,表现为,子女较少的老人对自己的年龄较为担心。见表 2。

3 讨论

本研究结果显示农村留守老人主观幸福感得分远远低于非留守老人,这与崔文香^[8]等的研究结果一致。留守老人因子女打工不在身边,由过去的被照料者转换成孙子女儿照料的提供者,不仅如此,还要承担繁重的田间劳动,生活质量下降,主观幸福感随之降低。

进一步研究发现,不同性别的留守老人主观幸福感不同,主要表现为男性得分显著高于女性^[9],这与何安明^[10]等的研究结果不一致。受教育程度高的留守老人主观幸福感显著高于受教育程度低的留守老人。可能是因为前者自我保健意识、自我调适能力较强,会主动去接触电视,广告等形式的宣教,能给自己保持良好情绪的积极暗示。与国内王福兴^[11]等人的研究一致。丧偶的老人幸福感明显低于有偶老人,说明配偶的健在更有利于他们身体健康,心情愉快。子女打工时间长的留守老人更容易孤独与不满,可能是因为长期缺乏家庭温暖^[12],家庭交流较少,照顾孙子女负担加重,负性情绪增加。子女较少的留守老人幸福感较低可能是因为子女少,缺乏老有所依的养老安全感^[13]。

农村留守老人主观幸福感在年龄上差异无统计学意义,说明他们能正确看待自己的年龄,年龄对其生活信心、心理健康及幸福感状况影响不大^[14]。与周祝平^[15]等的研究结果不一致,可能是因为本研究的被试在同一地域^[6],另研究者的取样方式等不一致导致的结果。

上述结果表明农村留守老人主观幸福感普遍较低,主要受性别、受教育程度、婚姻状况、子女数量、子女打工的时间等这

些外部因素的影响。研究结果提示减轻留守老人代际负担和体力劳动^[17],完善老人的医疗保障体系^[18],确保留守老人病有所依,老有所养^[19],增进家庭交流等都是提高留守老人生活质量,

增加他们主观幸福感的主要途径^[20]。本研究被试样本局限于河南地区,留守老人的主观幸福感是否还受到人格、自尊^[21]等内部因素影响有待进一步研究。

表 2 农村留守老人主观幸福感在人口学统计学变量上的比较($\bar{x} \pm s$)

Table 2 The elderly left behind in rural subjective well-being in Demographic statistics variables($\bar{x} \pm s$)

变量 Factor	分组 Group	人数 Number of people	激越 Agitation	对自己年龄的态度 Attitude toward themselves age	孤独与不满 Lonely and unhappy
性别	男 Man	62	5.60± 1.15*	4.62± 1.26	5.45± 0.97
Sex	女 Woman	87	5.09± 0.90*	4.72± 1.23	5.42± 1.13
年龄	60-65	94	5.30± 0.99	4.67± 1.28	5.30± 1.05
Age	65 岁以上 More than 65	55	5.31± 1.10	4.69± 1.19	5.60± 1.06
丧偶	是 Yes	32	5.18± 0.98	4.60± 1.15	4.84± 1.04**
Widowed	否 No	117	5.52± 1.11	4.80± 1.38	5.78± 0.90**
子女数量	一个 Only one	30	4.98± 1.04	3.58± 1.02*	5.42± 1.04
The number of children	一个以上 More than one	119	5.33± 1.04	4.77± 1.21*	5.50± 1.31
子女打工年限	一年(内) A year (internal)	46	5.32± 1.09	4.68± 1.16	5.28± 0.96*
The children fix the number of year	一年以上 More than one year	103	5.26± 0.84	4.68± 1.49	5.92± 1.22*
受教育程度	文盲 illiterate	42	4.97± 0.85**	4.45± 1.09	5.52± 0.87
Level of education	小学 primary	41	5.52± 0.82**	4.77± 1.37	5.10± 1.14
	初中及以上 Junior high school and above	66	6.07± 1.53**	4.91± 1.34	5.82± 1.11

注: *P<0.05, **P<0.05。

Note: *P<0.05, **P<0.05.

参考文献(References)

- [1] 刘明达,何红卫.湖北农村留守老人现状调查[J].调查研究,2012,11(上):55-56
Liu Ming-da, He Hong-wei. The elderly of remained in rural areas of Hubei Survey[J]. Research, 2012,11(上):55-56
- [2] 孙娟娟.劳动力迁移过程中的农村留守老人照料问题研究[J].人口学刊,2006,(4):14-18
Sun Juan-juan. Rural labor migration process Remained Elderly Care Research[J]. Population Journal, 2006,(4):14-18
- [3] 周伟,崔颖,杨丽,等.中西部农村地区老年人健康相关生命质量及其影响因素[J].中国老年学杂志,2012,10(32):4252-4255
Zhou Wei, Cui Ying, Yang Li, et al. Factors in rural areas in the elderly health related quality of life and its influence [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2012,10(32):4252-4255
- [4] 王枫,王茜,庄红平.老年人主观幸福感及其影响因素分析[J].医学与社会,2010,(12):9-12
Wang Feng, Wang Qian, Zhuang Hong-ping, et al. Subjective Well-being and its influencing factors [J]. Medicine and Society, 2010,(12):9-12
- [5] 陈正英,楚婷,薛桂娥,等.民族地区农村留守老人生存质量调查分析[J].中国老年学杂志,2012,1(30):84-86
Chen Zheng-ying, Chu Ting, Xue Gui-e, et al. Investigation and Analysis on life quality of the elderly left behind in rural areas[J]. Chinese Journal of Gerontology, 2012,1(30):84-86
- [6] 聂森,汪全海,姚应水.我国留守和空巢老人心理问题研究进展[J].中国老年学杂志,2011,6(31):2364-2366
Nie Miao, Wang Quan-hai, Yao Ying-shui. China's progress in the research on psychological problems of left behind and empty nester[J]. Chinese Journal of Gerontology, 2011,6(31):2364-2366
- [7] 姚春生.老年大学学员主观幸福感及有关因素分析[J].中国心理卫生杂志,1995,9(1):256-275
Yao Chun-sheng. Elderly College Students SWB and related factors [J]. Chinese Mental Health Journal, 1995,9(1): 256-275
- [8] 崔文香,杨丽慧,徐大成,等.延边地区留守人口存在的健康问题及对策分析[J].医学信息,2011(1):409-410
Cui Wen-xiang, Yang Li-hui, Xu Da-cheng, et al. Analysis of the health problems and Countermeasures of left behind population in Yanbian area[J]. Medical information, 2011(1):409-410
- [9] 何安明,惠秋平.农村留守老人自我和谐的状况及其与感恩、情绪智力的相关性[J].中国老年学杂志,2013,3(33):1131-1133
He An-ming, Hui Qiu-ping. And its correlation with gratitude, emotional intelligence, the left behind elderly self harmonious conditions

- in rural areas [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2013,3 (33): 1131-1133
- [10] 何安明,刘华山.农村留守老人自我和谐与幸福感的关系[J].中国老年学杂志,2012,2(32):573-575
He An-ming, Liu Hua-shan. The relationship between rural self harmony and happiness of the elderly[J]. Hinese Journal of Gerontology, 2012,2(32):573-575
- [11] 王福兴,徐菲菲,李卉,等.老年人主观幸福感和孤独感现状[J].中国老年学杂志,2011,7(31):2533-2535
Wang Fu-xing, Xu Fei-fei, Li Hui, et al. SWB and loneliness Situation [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2011, 7(31):2533-2535
- [12] 李德明,陈天勇,吴振云.中国老年人的生活满意度及其影响因素[J].中国心理卫生杂志,2008,7(22): 543-549
Li De-ming, Chen Tian-yong, Wu Zhen-yun. The life satisfaction and its influential factors of the elderly in China[J]. Chinese mental health records, 2008,7(22): 543-549
- [13] 冯辉,袁群,高婧.455 名社区老年人的怀旧功能及相关因素[J].中国心理卫生杂志,2010,7(24):529-535
Feng Hui, Yuan Qun, Gao Jing. Reminiscence functions and related factors in 55 elderly persons in community[J]. Chinese Mental Health Journal, 2010,7(24):529-535
- [14] 李书琴,谭小林,汪波,等.某市农村社区健康老年人主观幸福度评定的相关因素分析[J].重庆医学,2012,34(41):3636-3638
Li Shu-qin, Tan Xiao-lin, Wang Bo, et al. Analysis of related factors in a rural community health assessment of subjective well-being of the elderly[J].medcial chong qing, 2012,34(41):3636-3638
- [15] 周祝平.农村留守老人的收入状况研究[J].人口周刊,2009,(5):32-37
Zhou Zhu-ping. Rural income situation of the elderly left behind [J]. Weekly population, 2009,(5):32-37
- [16] 蒋玉芝,胡昆.长株潭农村留守老人生存状况研究[J].卫生职业教育, 2011,7(29):123-124
Jiang Yu-zhi, Hu Kun. Changsha Zhuzhou Xiangtan life of old people in rural areas[J]. Health occupation education, 2011,7(29):123-124
- [17] 陈春,王大涛.高校老年人幸福度的调查分析 -- 以西部省份某地方高校为例[J].中国老年学杂志,2012,9(32):3980-3982
Chen Chun, Wang Da-tao. Investigation and analysis of the elderly happy Colleges -- the western provinces of a local university as an example Chinese Journal of Gerontology, 2012,9(32):3980-3982
- [18] 李艳玲,张瑞丽,李慧娟.社区老年人身体活动和身体功能与心理幸福感的关系[J].广东医学,2012,19(33):2977-2980
Li Yan-ling, Zhang Rui-li, Li Hui-juan. The relationship between community elderly physical activity and physical function and psychological well-being[J]. Guangdong Medical, 2012,19(33):2977-2980
- [19] 张春林,张国兵,李志伍,等.农村壮族留守老人孤独感及相关因素[J].中华行为医学与脑科学杂志,2012,7(21):650-652
Zhang Chun-lin, Zhang Guo-bing, Li Zhi-wu, et al. Zhuang rural left behind elderly loneliness and related factors [J]. Chinese Journal of Behavioral Medicine and Brain Science, 2012,7(21):650-652
- [20] 肖存利,李硕,陈博,等.心理干预对社区老年人生活质量的影响研究[J].中国全科医学,2013,4(16):1276-1277
Xiao Cun-li, Li Shuo, Chen Bo, et al. Effect of psychological intervention on the quality of life of the elderly in community [J]. Chinese family medicine, 2013,4(16):1276-1277
- [21] 狄文婧,陈青萍.丧偶老年人主观幸福感及其影响因素[J].中国心理卫生杂志,2009,5(23):372-376
Di Wen-jing, Chen Qing-ping. The widowed elderly subjective well-being and its influencing factors [J]. Chinese Mental Health Journal, 2009,5(23):372-376

(上接第 962 页)

- [10] 邵岚.反复流产患者绒毛及蜕膜组织中血管内皮生长因子的表达[J].河北医药,2009,31(9):1096-1097
Shao Lan. Repeated abortion patients villi and decidua organization in the expression of vascular endothelial growth factor [J]. Hebei Medical Journal, 2009, 31(9): 1096-1097
- [11] 许希中.先兆流产及异位妊娠血清血管内皮生长因子水平的改变[J].中国妇幼保健,2006,21(22):3134-3136
Xu Xi-Zhong. Serum levels of vascular endothelial growth factor in ectopic pregnancy and threatened abortion [J]. China maternal and child health care, 2006,21(22): 3134-3136
- [12] Fong GH, Rossant J, Gertsenstein M, et al. Role of the Flt- 1 receptor tyosinekinase in regulating the assem bly of vascu larendoth elium[J]. Nature, 1995, 376: 66
- [13] Vuorela P, CarpenO, Tulppala M, et al. VEGF, its receptors and the tie receptors in recurrent miscarriage [J]. Mol Hum Reprod, 2000, 6 (3):276-282
- [14] Papazoglou D, Galazios G, Papatheodorou K, et al. Vascular endot-helial growth factor gene polymorphismsand idiopathic recurrent pregnancy loss [J]. FertilSteril, 2005, 83(4):959-963
- [15] Lee HH, Hong SH, Shin SJ. Association study ofvascular endothelial growth factor polymorphisms withthe risk of recurrent spontaneous abortion [J]. Fertil Steril, 2010, 93(4):1244-1247
- [16] Goodman C, Jeyendran RS, Coulam CB. P53 tumorsuppressor factor plasminogen activator inhibitor, andvascular endothelial growth factor gene polymorphismsand recurrent implantation failure [J]. Fertil Steril, 2009, 92(2):494-498
- [17] Plaisier M, Dennert I, Rost E, et al. Decidual vascularization and the expression of angiogenic growth factors and proteases in first trimester spontaneous abortions [J]. Hum Reprod, 2009, 24 (1): 185-197
- [18] Dendrinis S, Grigoriou O, Sakkas EG, et al. Hysteroscopy in the evaluation of habitual abortions [J]. Eur J Contracept Reprod Health Care, 2008, 13(2): 198-200
- [19] Lee H H, Hong S H, Shin S J, et al. Association study of vascular endothelial growth factor polymorphisms with the risk of recurrent spontaneous abortion [J]. Fert Sterilit, 2010, 93 (4): 1244-1247
- [20] Mohammadi M, Bazrafshani MR, Day PJ, et al. Vascular endothelial growth factor production is regulated by gene polymorphisms[J]. Iran J Immunol, 2009, 6(3):119-129