

doi: 10.13241/j.cnki.pmb.2014.18.038

· 心理学 ·

二炮某部夏秋入伍新兵应对方式、社会支持及心理健康状况调查*

郭静利¹ 魏焕成² 李云波³ 刘 亮³ 杨 征¹

(1 军事医学科学院基础医学研究所 北京 100085; 2 第四军医大学航空航天医学院 陕西 西安 710032;

3 二炮防护防疫环境监测队 北京 100071)

摘要 目的:调查分析夏秋入伍新兵心理健康状况及其与应对方式、社会支持的关系,为针对性开展新兵心理卫生服务,提高新兵心理健康水平提供参考依据。**方法:**采用自编心理需求调查问卷、简易应对方式、社会支持以及症状自评量表(SCL-90)对二炮某部首次夏秋季入伍新兵进行心理测试,并进行相关回归分析。**结果:**新兵在应对方式上的得分与全国成人常模存在显著差异;在社会支持量表的得分与军人常模存在显著差异;在 SCL-90 中,与 2010 年新兵比较在躯体化、强迫症状、忧郁、焦虑、恐怖、精神病性 6 个因子之间存在显著差异,与军人常模比较在躯体化、强迫症状、人际关系敏感、忧郁、敌对、恐怖、偏执、精神病性 8 个因子之间均存在显著差异。简易应对方式、社会支持与心理健康的相关分析显示,消极应对与心理健康各因子间均存在显著相关关系;主观支持与强迫症状、人际关系敏感、忧郁和敌对 4 个因子间存在显著相关,客观支持与人际关系敏感、敌对 2 个因子间存在显著相关,对支持的利用度与人际关系敏感、焦虑、敌对、恐怖和精神病性 5 个因子间存在显著相关。以新兵心理健康作为因变量,社会支持与应对方式作为自变量,进行逐步回归分析,最终进入回归的因子为对支持的利用度和消极应对。**结论:**本年度新兵整体心理健康状况良好,他们多采用积极应对方式对应激事件,所得到的社会支持以及对支持的利用度良好,愿意在新训期间通过心理素质训练,提高心理健康水平。

关键词:新兵;应对方式;社会支持;心理健康

中图分类号: B84; R395 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-6273(2014)18-3546-04

Study on Coping Style, Social Support and Mental Health Status of Second Artillerist New Recruits*

GUO Jing-li¹, WEI Huan-cheng², LI Yun-bo³, LIU Liang³, YANG Zheng¹

(1 Institute of basic medical sciences, Beijing, 100085; 2 School of aerospace medicine, the fourth military medical university, Xi'an, Shaanxi, 710032; 3 The second artillerist defend epidemic prevention environment inspect brigade, Beijing, 100071)

ABSTRACT Objective: To investigate mental health status of second artillerist new recruits in 2013, and its relationship with coping style and social support, in order to lay foundation for mental health and training work of the unit. **Methods:** Recruits were tested with simplified coping style questionnaire, social support questionnaire and symptom checklist 90 (SCL-90), and then the results were analyzed by regression analysis. **Results:** Comparison recruits' score on coping style and the norm, comparison recruits' score on social support and the norm of military men, there were significant differences. Test with SCL-90, there were significant differences on somatization, obsessive compulsive, depression, anxiety, phobic anxiety and psychoticism, between recruits' of 2013 and 2010. There were significant differences on somatization, obsessive compulsive, interpersonal sensitivity, depression, hostility, phobic anxiety, paranoid and between recruits' of 2013 and the norm of military. Correlation analysis showed that there were significant relationship between negative support and mental health status, as well as the relationship between subjective support and obsessive compulsive, interpersonal sensitivity, depression, hostility. Besides, there was significant relationship between objective support and interpersonal sensitivity, hostility. Between utilization of support and interpersonal sensitivity, anxiety, hostility, phobic anxiety, psychoticism, also had the same relationship. Then we took mental health status as dependent variable for regressive analysis, and found that utilization rate of social supporting factors and negative coping can affect it. **Conclusion:** On the whole, the new recruits' mental health was in good status. In stress situations, they would tend to take passive coping style, their social supporting factors and utilization of support were well. And they willing to accept psychological quality training and improve mental health.

Key words: Recruits; Coping style; Social support; Mental health status

Chinese Library Classification (CLC): B84; R395 **Document code:** A

Article ID: 1673-6273(2014)18-3546-04

* 基金项目:军队“十二五”专项课题(12XLZ213);军队心理危机评估干预及应对策略研究

作者简介:郭静利(1977-),女,硕士研究生,中级(主治医师),主要研究方向:部队健康教育与军事心理学,

电话:13699186779, E-mail:2482435557@qq.com

(收稿日期:2013-11-28 接受日期:2013-12-25)

前言

2013 年是我军第一年实施夏秋季征兵,校门直通营门的新兵增多,尤其是高学历人员增多。为了解这次征兵时间调整对新兵心理健康状况的影响,我们展开了这次调查研究。主要目的是掌握新兵心理健康状况,有针对性搞好心理疏导和心理素质训练,提高心理健康水平,使其尽快投入部队快节奏的训练生活。

相关文献资料显示,人群测试表明应对方式评分与心理健康水平显著相关;社会学和医学用定量评定的方法,对社会支持与身心健康的关系进行了大量的研究,且学者认为,良好的社会支持有利于身心健康,而劣性的社会关系的存在则损害身心健康^[1,2]。为此,我们主要选择对二炮某部 651 名新兵进行了心理健康状况、应对方式以及社会支持的调查,以期开展新兵心理素质训练提供客观参考。

1 对象与方法

1.1 对象

以二炮某部夏秋入伍一个月的男性新兵 677 名作为被试对象,剔除无效问卷 28 份,实得有效问卷 651 份,有效率 96.2%。平均年龄为 18.31 ± 1.22 岁。独生子女 403 名(占 61.9%)。大学生新兵共 504 名(占 77.4%),其中,一本重点大学 31 名,一本一般院校 8 名,二本 142 名,三本在读 110 名,专科 213 名(均含已毕业和在读)。526 名新兵自己愿意来部队服役,39 名自己不愿意来部队,家人安排来。获得职业技能资格证书的有 307 名,其中,修理技能 77 名、驾驶技能 137 名、烹饪技能 33 名、电脑技能 43 名、体育专业 10 名、文艺表演专业 7 名。

1.2 方法

1.2.1 测试工具 (1)自编新兵心理需求调查量表。(2)解亚宁编制的“简易应对方式问卷”,由积极应对和消极应对两个维度组成,问卷为自评量表,采用多级评分,包括 20 个条目。积极应对维度由条目 1-12 组成,消极应对维度由条目 13-20 组成。重测信度为 0.89,内部一致性为 0.90(采用 Cronbach 的 α 系数检验可信度)^[3],在本研究中的信度为 0.72。(3)社会支持评定量表,采用多轴评价法,该量表有 10 个条目,包括客观支持 3 条、主观支持 4 条和对社会支持的利用度 3 条等三个维度。重测信度为 0.92,各条目的一致性在 0.89 ± 0.94 之间,具有较好的信度和效度^[4],在本研究中的信度为 0.77。(4)四医大研制 DXC-6 型多项群体心理测评仪中的症状自评量表(SCL-90),该量表分为 9 个维度,包括躯体化、强迫症状、人际关系敏感、忧郁、焦虑、敌对、偏执、精神病性及其它^[5]。测试过程由专业人员具体实施,使用统一指导语分批测试,整个过程严格按标准化程序进行。

1.2.2 数据处理方法 测试所得数据,采用 SPSS 17.0 软件进行录入与统计分析。

2 结果

2.1 新兵心理需求调查结果

70.1%的新兵愿意了解心理学知识,89.3%的新兵认为必要的心理疏导对缓解压力有好处,88.2%的新兵认为有必要开展

心理素质训练,56.7%的新兵对今后发展充满信心,61.4%的新兵认为新兵连氛围温馨和谐,87%的新兵渴望从心理健康知识、心理行为训练和心理咨询方面得到帮助和成长。

2.2 新兵应对方式、社会支持以及心理健康现状测评结果

2013 年度新兵应对方式得分与成人常模比较显示,在积极应对和消极应对 2 个因子上均存在显著差异。2013 年度新兵社会支持得分与军人常模^[6]比较发现,在主观支持得分、客观支持及对支持的利用度 3 个因子上均存在显著差异。2013 年度新兵心理健康状况与 2010 年度冬季新兵比较结果显示,在躯体化、强迫症状、忧郁、焦虑、恐怖、精神病性 6 个因子之间存在显著差异;与军人常模^[7]比较结果显示,在躯体化、强迫症状、人际关系敏感、忧郁、敌对、恐怖、偏执、精神病性 8 个因子之间均存在显著差异。结果如表 1、表 2、表 3 所示。

表 1 651 名新兵应对方式得分与成人常模进行比较

Table 1 Comparison of coping style between 651 recruits and norm

Factor	Score	Norm
Positive coping	$1.88 \pm 0.48^*$	1.78 ± 0.52
Negative coping	$1.01 \pm 0.56^{**}$	1.59 ± 0.66

Note: ** $P < 0.01$, * $P < 0.05$

表 2 651 名新兵社会支持得分与军人男性常模进行比较

Table 2 Comparison of social support between 651 recruits and norm of military men

Factor	Score	Norm of military men
Subjective support	$22.33 \pm 4.47^*$	23.42 ± 4.62
Objective support	$9.44 \pm 2.15^*$	8.32 ± 3.34
Utilization of support	$8.25 \pm 2.00^*$	8.11 ± 2.00

Note: ** $P < 0.01$, * $P < 0.05$

表 3 2013 年新兵心理健康状况与 2010 年及军人常模的比较

Table 3 Mental health status of 2013 recruits compared with 2013 and norm of military

Factor	2013 (n=651)	2010 (n=682)	Norm of military
Somatization	1.75 ± 0.71	$1.61 \pm 0.64^{**}$	$1.55 \pm 0.57^{**}$
Obsessive compulsive	1.63 ± 0.62	1.57 ± 0.55	$1.77 \pm 0.60^*$
Interpersonal sensitivity	1.44 ± 0.59	$1.47 \pm 0.54^{**}$	$1.78 \pm 0.61^{**}$
Depression	1.44 ± 0.64	$1.40 \pm 0.56^*$	$1.64 \pm 0.60^{**}$
Anxiety	1.54 ± 0.65	$1.47 \pm 0.58^{**}$	1.52 ± 0.52
Hostility	1.33 ± 0.52	$1.32 \pm 0.50^*$	$1.62 \pm 0.62^{**}$
Phobic anxiety	1.23 ± 0.47	1.19 ± 0.39	$1.35 \pm 0.45^*$
Paranoid ideation	1.33 ± 0.56	$1.35 \pm 0.50^*$	$1.67 \pm 0.63^{**}$
Psychoticism	1.34 ± 0.51	1.25 ± 0.42	$1.51 \pm 0.50^{**}$

Note: ** $P < 0.01$, * $P < 0.05$

2.3 简易应对方式、社会支持以及心理健康之间相关分析

简易应对方式、社会支持与心理健康的相关分析显示,积极应对与心理健康各因子间均存在显著相关关系;主观支持与强迫症状、人际关系敏感、忧郁和敌对 4 个因子间存在显著相关,客观支持与人际关系敏感、敌对 2 个因子间存在显著相关,

对支持的利用度与人际关系敏感、焦虑、敌对、恐怖和精神病性 5 个因子间存在显著相关。结果如表 4 所示。

表 4 651 名新兵应对方式、社会支持与心理健康状况间的相关分析

Table 4 Correlation analysis of 651 recruits' coping style, social support and mental health status

Factor	Positive coping	Negative coping	Subjective support	Objective support	Utilization of support
Somatization	-0.063	0.267*	0.025	0.058	0.125
Obsessive compulsive	0.052	0.428*	-0.185*	-0.040	-0.123
Interpersonal sensitivity	0.071	0.378*	-0.135*	-0.245*	-0.233**
Depression	-0.057	0.349*	-0.190**	-0.075	-0.021
Anxiety	-0.020	0.345*	-0.301	-0.096	-0.200**
Hostility	-0.062	0.428*	-0.195**	-0.178*	-0.142*
Phobic anxiety	-0.093	0.446*	-0.062	-0.086	-0.128*
Paranoid ideation	-0.106	0.258*	-0.104	-0.006	-0.020
Psychoticism	0.051	0.512*	-0.044	-0.130	-0.175**

Note: ** P<0.01, * P<0.05

2.4 应对倾向、社会支持以及心理健康的回归分析

以被试新兵心理健康作为因变量,社会支持与应对方式的各因素作为自变量,进行逐步回归分析。最终进入回归的因子

有对支持的利用度和消极应对两项,且均达到显著水平。结果如表 5 所示。

表 5 应对倾向、社会支持及心理健康的多元回归分析

Table 5 Multiple regression analysis to coping style, social support and mental health status

Factor	Regression coefficient	Standard error	Standard coefficient	t	p
Utilization of support	-2.112	0.543	-0.113	-2.443	0.015*
Negative copin	0.075	0.023	0.179	3.211	0.002**

Note: ** P <0.01, *P <0.05

3 讨论

整体上说,2013 年度新兵在简易应对方式问卷、社会支持评定量表以及症状自评量表中的得分与我国军人常模存在显著差异(简易应对方式采用成人常模代替),说明他们应对方式比常模更偏向于采用积极应对,即采取消极应对方式的几率更小;他们得到的客观以及主观支持更多,而且能够更加充分地利用所得到的支持;他们的心理健康状况更为良好,在处事方式更为成熟稳重,在面对应激时更倾向于选择积极成熟的应对方式,而非不计后果的采取消极措施或者消极抵抗的方式。这种方式的转变意味着他们心理的逐渐成熟以及对解放军这个职业的深层理解,在面对应激时不能仅仅关注自身得失,更应该为大局着想、为人民的利益考虑;随着相关部门对部队官兵心理卫生工作重视度的增加,军人的饮食、训练等客观条件得以进一步改善,生活以及思想上关怀和帮助也更为人性化,从而使得新兵在入伍初期即感受到了军旅生活的情感和团结,在遇到困难时也能够得到及时的帮助,并有效利用各方面的支持;本年度新兵的心理健康状况整体良好,首次夏季征兵使得广大学子直接由校园跨入军营,大学生士兵占 77.4%,在学校养成的紧张节奏感和刻苦努力的精神并未遗失,从而可以稍微缩短适应的周期。此外,2013 年度新兵在躯体化因子上显著高于军人常模,可能是由于夏季酷暑及训练强度和时间强于冬季新兵,加剧了新训过程所导致的身体不适感。

2013 年我国首次将冬季征兵改为夏秋季征兵,为考察此措施对心理健康所造成的影响,选取新兵 651 名进行心理测

试,并将其结果与 2010 年度冬季新兵进行比较,发现在躯体化、强迫症状、忧郁、焦虑、恐怖、精神病性 6 个因子上两者之间存在显著差异。大部分新兵为本年度高中毕业生及在读大学生,由宽松的校园生活向严训、严管的生活训练方式转变,思想上准备还不足,导致他们产生心理适应不良和退却心理,觉得自己的人身自由受到限制、人格尊严得不到原有尊重等,从而产生焦虑、忧郁以及被控制感等上述状况,但是随着逐步适应,这些不良状况会得到缓解并消失。此外,新训单位为新兵提供了家一样的舒适生活环境,带兵骨干做到了科学带兵、宽严相济,并把心理素质训练纳入新训科目,对于提高新兵心理健康水平大有裨益。

应对方式、社会支持与心理健康状况的相关研究显示^[3-7],消极应对方式与心理健康密切相关,而主观支持、客观支持以及对支持的利用度与心理健康的某些因子间存在较为显著的相关关系。为进一步确定应对方式和社会支持对心理健康的影响程度,将心理健康作为因变量,应对方式和社会支持作为自变量,从而进行回归分析,结果发现消极应对和对支持的利用度进入回归方程。综合分析显示,消极的应对方式对心理健康的影响程度最大,而对支持的利用度的影响程度次之。心理健康是一种持续的、积极的心理适应状态,它与个体的身体素质、社会经验、知识以及客观环境等有密切关系,一旦任何一个不良因素造成这种适应状态的下降,就会导致其心理健康受到影响^[8-10]。因此,我们可以通过提供心理支持和帮助或者开展相关心理健康知识讲座,改善他们对支持系统以及应对方式的认知

与评价,从而提高其心理健康水平。国内外有许多研究都肯定心理素质训练及社会支持对塑造新兵良好心理品质及维护心理健康具有积极作用^[11-16]。

今后,建议带兵单位及骨干参照新兵的心理需求,继续开展有益的心理素质训练、心理健康教育及谈心活动,积极走进战士内心,并给予情感支持,使其感受到大家庭关怀和温暖,帮助他们增强面对心理应激事件的勇气,更好地适应部队生活,为提高部队战斗力服务。

参考文献(References)

- [1] 汪向东,王希林.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:31-35,122-124,127-131
Wang Xiang-dong, Wang Xi-lin. Rating scales for mental health [M]. Beijing: Chinese Mental Health Journal, 1999:31-35,122-124, 127-131
- [2] 杨国瑜,冯正直,夏本立,等.社会支持评定量表在军人群体中的信效度和常模[J].中国心理卫生杂志,2006,20(5):309
Yang Guo-yu, Feng Zheng-zhi, Xia Ben-li, et al. The reliability, validity and national norm of social support scale in servicemen [J]. Chinese Mental Health Journal, 2006,20(5):309
- [3] 赵永光,张艺军,高宇,等.边海防军人的应对方式、人格与心理健康的关系[J].中国疗养医学,2007,16(7):12-14
Zhao Yong-guang, Zhang Yi-jun, Gao Yu, et al. Study on border and coastal defense troops' coping styles, personality and mental health [J]. Chin J Convalescent Med, 2007,16(7):12-14
- [4] 史青,陈国良,刘晓荣,等.电子对抗部队官兵心理健康与应对方式及个性特征关系分析[J].人民军医,2008,51(8):494-495
Shi Qing, Chen Guo-liang, Liu Xiao-rong, et al. Electronic warfare troops' mental health and coping styles and personality traits relationship analysis[J]. People's Military Surgeon, 2008,51(8):494-495
- [5] 宋桂萍,李小平.雷达站官兵心理健康与应对方式的调查与思考[J].空军雷达学院学报,2010,24(2):143-146
Song Gui-ping, Li Xiao-ping. Pondering on mental health of radar-site soldiers and its coping style [J]. Journal of Air Force Radar Academy, 2010,24(2):143-146
- [6] 胡光涛,冯正直,王军,等.执行维稳任务军人个性、应对方式、状态-特质焦虑与心理健康的相关性研究 [J]. 第三军医大学学报, 2010,32(19):2118-2120
Hu Guang-tao, Feng Zheng-zhi, Wang Jun, et al. Correlation between personality, coping styles, state-trait anxiety and mental health in peacekeeping soldiers[J]. Third Military Medical University, 2010,32 (19):2118-2120
- [7] 赵林,张理义,徐长军,等.心理干预对军人情景特质应对、社会支持和心身健康的影响及其相互关系[J].中华行为医学与脑科学杂志, 2013,22(3):233-236
Zhao Lin, Zhang Li-yi, Xu Chang-jun, et al. Effects of psychological intervention on military personnel's social support, coping styles and psychosomatic health and their relationships [J]. Chin J Behav Med & Brain Sci, 2013,22(3):233-236
- [8] 王瑶,李瑞峰.军人社会支持、应对方式和自我效能感与总体幸福感的关系[J].心理研究,2008,1(3):54-57
Wang Yao, Li Rui-feng. The relationship between coping-style, social support, general self-efficacy and general well-being in army men [J]. Psychological Research, 2008,1(3):54-57
- [9] 张磊,许文娟,王波,等.336名新疆地区陆军军人特质应对方式及相关因素研究[J].中华疾病控制杂志,2010,14(5):380-382
Zhang Lei, Xu Wen-juan, Wang Bo, et al. Study on the trait coping style and the related factors of the 336 army in Xinjiang [J]. Chin J Dis Control Prev, 2010,14(5):380-382
- [10] Brissette I, Scheier MF, Carver CS. The role of optimism in social network development, coping and psychological adjustment during a life transition[J]. J Pers Soc Psychol, 2002,82(2):102-111
- [11] 李彦章,李敏,汪涛,等.野战部队军人应对方式与人格特征和自我和谐的关系[J].中国临床康复,2005,9(4):72-74
Li Yan-zhang, Li Min, Wang Tao, et al. Relationship of coping styles with personality and self-consistency and congruence in soldiers of field armies [J]. Chinese Journal of Clinical Rehabilitation, 2005,9(4): 72-74
- [12] 冯现刚,张小远,解亚宁,等.驻岛海军军人人格特征、应对方式与心理健康的关系[J].中国临床康复,2006,10(22):33-35
Feng Xian-gang, Zhang Xiao-yuan, Xie Ya-ning, et al. Relations of personality characteristics and coping style with mental health of naval personnel serving on an island [J]. Chinese Journal of Clinical Rehabilitation, 2006,10(22):33-35
- [13] 杨帆.军校部队生与地方生人格、应对方式及心理健康研究[J].中国健康心理学杂志,2007,15(6):511-512
Yang Fan. Personality, coping style and mental health of the military and local university students [J]. China Journal of Health Psychology, 2007,15(6):511-512
- [14] 晋翔,田丽丽,郭勇,等.军校医学生人格特质、应对方式与心理健康的相关分析[J].解放军医药杂志,2013,25(6):85-88
Jin Xiang, Tian Li-li, Guo Yong, et al. Correlation analysis of medical students' personality traits, coping style and mental health in military university [J]. Med & Pharm J Chin PLA, 2013,25(6):85-88
- [15] 赵林,张理义,徐长军,等.心理干预对军人情景特质应对、社会支持和心身健康的影响及其相互关系[J].中华行为医学与脑科学杂志,2013,22(3):233-236
Zhao Lin, Zhang Li-yi, Xu Chang-jun, et al. Effects of psychological intervention on military personnel's social support, coping styles and psychosomatic health and their relationships [J]. Chin J Behav Med & Brain Sci, 2013,22(3):233-236
- [16] 闻吴森,王义强,赵国秋,等.社会支持、心理控制感和心理健康的关系研究[J].中国心理卫生杂志,2000,14(4):37-40
Wen Wu-sen, Wang Yi-qiang, Zhao Guo-qiu, et al. Research on the Relationship between Social Support, Psychological Control and Psychological Health [J]. Chinese Mental Health Journal, 2000,14(4): 37-40